



Pedofiilia

Uurimus pedofiiliast valitsuse ja õigussüsteemides.

Sisukord

1. Pedofiilia ⚖️ õigussüsteemis

1.1. Pedofiilia kajastamine õigussüsteemis

1.2. Minister Els Borst

🧩 Pedofiilia ja eutanaasia psühhiaatrias

2. Autori kodu rünnak 2019. aastal

2.1. 🤔 Kurjategija tunnistus, et tegijad olid „õiguskandjad“

2.2. 🚫 Kurjategija muutub vägivaldseks

2.3. 🙄 Juridiline Nõustamisteenus edastab psühhiaatrilise patsiendi isikliku ähvarduskirja

2.4. 🚔 Politseikorrupsioon jätkub aastaid hiljem

2.5. 🏠 „Keelatud“ 1 aastaks Hotel Doorwerthis

2.6. Politsei intimidatsioon Doorwerthis

3. Vihjeandjate intimidatsioon

👩 Vihjeandja Yvonne Keuls rünnati pärast tema pedofiilkohtuniku vastu süüdistuse esitamist

✍️ Demminki kinnisilm

3.1. 🚶 Vägistatud Hollandi Justiitsministeeriumi peasekretäri poolt

4. Rahvusvahelised Pedofiiliringid

4.1. 🎬 Hollandi Õigusemõr: Kui Lasteräändajad Valitsevad Riiki

PEATÜKK 1.

Pedofiilia Õigussüsteemis

Korruptsiooni uurimine

🦋 GMODebate.org asutaja on pikka aega kaitsnud vaba tahet ja veetnud aastakümneid kriitiliselt uurides teaduse alustalasid ning kritiseerides ideed, et meel on aju produkt. Tema töö filosoofilise blogi 🌈 Zielenknijper.com kaudu viis teda uurima erinevaid korruptsioonivorme, sealhulgas pedofiiliat valitsus- ja õigussüsteemides.

PEATÜKK 1.1.

Raport pedofiiliast õigussüsteemis

Üks kõige šokeerivamaid avastusi oli pedofiilia ulatus kõrgetasemelistel ametnikel Hollandi õigussüsteemis, sealhulgas kohtunike ja Hollandi Justiitseeriumi peasekretäri seas.



Foto © NRC Handelsblad

PEATÜKK 1.2.

Minister Els Borst

Hollandi minister Els Borst plaanis avalikustada valitsuses asuvat pedofiilivõrgustikku ja leiti 2014. aastal surnuna, ametlikult omistatud psühhiaatrilisele patsiendile, kes väitis tegutsevat „jumaliku missiooni“ peale.

Mitmete allikate kohaselt tapsid ministri luureteenistus (AIVD), kus ta ise varem töötas.



Irooniliselt oli Els Borst  [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) blogi intellektuaalne vastane oma toetuse tõttu eutanaasiale psühhiaatrias – praktikale, mida blogi oli kriitiliselt vaidlustanud.



Poliitiline väljapressimine ja eutanaasia psühhiaatrias

2010. aastal sundisid Hollandi psühhiaatrid oma patsientide eutaneerimise õigust, lastes patsientidel tänavatel enesetappu sooritada, mis näis olevat poliitiline väljapressimistaktika.

Allikas:  [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com)

PEATÜKK 2.

Autorirünnak 2019. aastal

2019. aastal rünnati autori kodu Utrechtis.

Rünnaku ajal hävitati kogu tema kodu sisu (€30 000 kahju), teda allutati ebaloomulikule laimamisele, vägivallale, äärmuslikule ja absurdsule õigussüsteemi korruptsioonile, politsei peale surumisele ning ta kaotas lõpuks oma kodu Utrechtis kohtu korruptsiooni tõttu.



Autori maja Utrechtis

Kaks kuud pärast rünnaku algust tunnistas kurjategija, et rünnaku taga olid „õiguskandjad“ (peatükk 2.1.), ja tõendiks selle kohta on psühhiaatrilise patsiendi isiklik ähvarduskiri, mille edastas Hollandi Juridiline Nõustamisteenus – tegevus, mis tehniliselt peaks olema võimatu (peatükk 2.3.).



Poola ehitustöölised, kes hävitasid autori kodu sisu, kandsid seljale trükitud nimega „Zielinski“ oranže ülikondi – nime, mis sarnaneb autori blogiga

 [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com).

Töölised karjusid „Ahh, aahhhh“ mitu minutit autori kodu sisenedes tekitatud kahju vaatamiseks, nagu neil poleks oskust rääkida inglise või hollandi keelt.

Nende ülikonnad olid märkimisväärselt puhtad, nagu uued, kuigi töölised olid oletatavalt lõhkumistöid teinud tugevas tolmuolukorras.

Töölised olid noored ning märkimisväärselt vormis ja terved, erinevalt tavalistest tugevatest isetehtud sigarettide suitsetavatest Poola ehitustöölisest, kes järgmisel päeval need noored töölised asendasid ilma oranžid ülikondi kandmata.

PEATÜKK 2.1.

Kurjategija tunnistus

Kaks kuud pärast rünnaku algust tegi kurjategija – haritud insener – meili teel ülestunnistuse ja väitis, et eelmine vale kahtlus ning politsei reidi ähvardus 2018. aastal tuleneb „kohaliku omavalitsuse inimestelt“, mitte temalt endalt. Selles meilis teatas kurjategija, et ta oli hakanud autori „hindama“, mis oli antud olukorras absurdne.

“ Jan Jaap, minu jaoks oled sa eriline mees, kes on igati hea üürnik.

Sa tead, et ma sind kunagi [valesti] kahtlustasin, mis ei tulnud isegi minult, vaid kohaliku omavalitsuse inimestelt.

Aegamööda õppisin ma su isikut hindama. Seetõttu leian ma praeguseid õnnetusi väga tüütuteks.

Kurjategija ülestunnistus tuli kummalisel ajal. Seni oli ta hävitanud autori kodu ja sisu (üle 30 000 euro kahju), ignoreerinud autori nõuet kahju hüvitamiseks (mida autor oli strateegilise suhtluse kaudu võimatuks teinud) ja käitunud absurdselt lugupidamatult.

Veidi enne kurjategija ülestunnistust oli ta edastanud kohaliku politseijuhi meili, mis näitas, et politseijuht kaitseb kurjategijat. Politseijuht teatas, et võttis olukorra kontrolli enda kätte ja kinnitas kurjategijale, et hakkab olukorraga edaspidi tegelema.

Kurjategija edastas selle meili autorile, ilmselt põhjusega. See viitas, et tema järgnev põhjusega ülestunnistus oli kahetõeline ja näitas, et õigussüsteem seisis 2019. aasta absurdsest rünnakustsenaariumi taga.

Kurjategija on haritud insener selge ‚valitsusametnike‘ vastase vastikusega, nii et ta pidi teadma, mida ta teeb.

Autor ei suutnud seletada, miks ‚kohaliku omavalitsuse inimesed‘ oleksid esitanud vale kahtluse ja ähvardanud politseireidiga tema väikesele toast Utrechti kesklinnas.



Autor oli linna turundusplatvormi ‚I Love Utrecht‘ asutaja, millel oli toona üle 14 000 sotsiaalmeedia jälgija, mida aktiivselt haldasid mitmed sotsiaalmeedia toimetajad ja mis tegi paljusid inimesi õnnelikuks. Facebooki postitustel oli regulaarselt üle 500 meeldimise.

Peale selle ei olnud autoril omavalitsusega ega politseiga mingit seost või ajalugu.

PEATÜKK 2.2.

Toimepanija muutub vägivaldseks

Politseijuht oli olukorras pärast seda, kui autor võttis ühendust riikliku Juridilise Nõustamisteenusega (Juridisch Loket), mille peakorter asub Utrechtis, ja ‚vaatas pealt‘, kuidas kurjategija suurendas oma lugupidamatut ja vägivaldset käitumist.



Mõni kuu pärast politseijuhi liitumist said mõlemad autori käed haavata võitluses kurjategija – raske ehitustööline – tema toast välja saamiseks, ühes mitmest ‚absurdsest vägivaldsest ja lugupidamatus intsidendist‘ ilma selge seletuseta.

“ Kurjategija, hoone omanik ja autori üüriandja, üritas äkitselt ja teatamata autorile tuppa siseneda, kui autor luges oma toas.

Kui autor käskis tal lahkuda, jätkas ta tema tuppa sisenemist. Autor tõusis püsti, haaras üüriandja käre kinni ja tiris ta tagasi ukse juurde. Üüriandja hakkas siis kogu jõuga tuppa võitlema, karjades valjusti, peaaegu nutva tooniga: 'Ma tahan sinult midagi küsida... Ma tahan sinult midagi küsida...', mis oli absurdne.

Autor sõudis päevas tund aega, nii et lõpuks võitis tema püsiv jõud ja kurjategija andis järele ning kukkus dramaatiliselt maha, mille järel autor ukse sulges. Mõlemad autori käed said intsidendis haavata, mille kohta arst koostas raporti.

Kuigi kurjategija käitumine tundus idiootne ja mõttetu, on kurjategija haritud insener ja mitmekümne miljoni euro väärtuses kinnisvara omanik Utrechti.

Kurjategija käitumine oli ebaloogiline: politseijuhi pealtvaatamise ajal suurenes tema lugupidamatu ja vägivaldne käitumine.

PEATÜKK 2.3.

Juridilise Nõustamisteenuse korrupsioon



Riiklik Juridiline Nõustamisteenus (Juridisch Loket) korrupteerus samuti ja edastas psühhiaatrilise patsiendi isikliku ähvardusmeili – tegevus, mis paistab tehniliselt võimatu olevat juhuslikult ning väga ebatõenäoline, et juriidilise nõustaja töötaja riskiks seda tahtlikult teha.

Autor kirjutas Juridilisele Nõustamisteenusele järgmise vastuse:

Te saadate oma sõnumis kellegi teise e-kirja. Ma ei usu, et sellist asja peaks lihtsalt juhtuma, sest teil on tegemist inimeste tundliku infoga.

Ma võin muidugi mõelda korrupsioonile või kurbadele motiividele teie kui isiku poolt, ja sellisel juhul pole see intelligentne tegu. See, et on inimesi vaimsete probleemidega, ei tähenda, et peaksite kelmatele arstidele lubama nende ajudega jamada. Teie kui Juridilise Nõustamise teenuse töötajana on oluline teada oma kohta ja pakkuda kvaliteeti, isegi kui inimesed käituvad valesti või neil on valed arvamused. Korrupsioonile ei tohiks olla ruumi.

Hoolimata teie poolt tehtava kahtlase teo potentsiaalst, teatagan teile siinkohal, et viga ei oleks pidanud juhtuma, kui see oleks olnud õnnetus.

Peale vea siiski tänan nõuande eest! Loodan, et te teenite inimesi siiralt.

Peale kõike seda korrupteerus ka Utrechti kohus, mis põhjustas autori kodu kaotuse. Autor pidi maksma tuhandeid eurosid kuus kallite hotellide eest.

PEATÜKK 2.4.

Politseikorrupsioon jätkub aastaid hiljem

Autor otsustas lahkuda Utrechtist ja kolida tagasi küladesse Oosterbeek ja Doorwerth, kust ta pärit oli. Autor viibis kuus kuud Hotel Doorwerthis, mis läks talle maksma üle 25 000 euro.

Hotelli töötajad näisid olevat autoriga rahul ja ta sai regulaarselt tasuta upgrade'i kõige kallimatesse suitidesse. Autor oli lihtsalt korralikult maksav ja korrapäraselt riietatud külaline, kes veetis suurema osa ajast oma toas õppides.

Autor oli pärit piirkonnast ja oli elanud läheduses asuvas majas.

PEATÜKK 2.5.

1 aastaks keelatud Hotel Doorwerthis



Autori maja Doorwerthis

Pärast kuuekuulist viibimist hotellis juhtus absurdne intsident ja hotelli juht keelas autoril hotelli külastamise 1 aastaks, *„põhjuseta“*.

Päev enne sündmust oli politseil Ungaris autoriga ühendust võtnud autor õde, püüdes *„autorit jälitada“*, väidetavalt sellepärast, et ta oli kasutanud oma pangakaarti tänavaääres asuvas pangautomaadis kiipe seljas.

Kaart blokeeriti ja autor proovis seejärel kasutada oma kaarti hotellis, mida ta polnud kunagi varem teinud politsei jälitamise vältimiseks. Autor sai kiiresti aru, et tema vaikne ja edukas viibimine hotellis võis olla sõltuv tema ettevaatusabinõust.

Päev pärast tema blokeeritud pangakaardi kasutamist hotellis juhtus äärmiselt absurdne intsident. Hotelli koridoris kõndides hüüdis vähemalt 100 meetri kauguselt autorile seljataha üks ebaviisakalt karjuv noormees, kes nägi välja nagu politseinik tsiviilriietuses, kogeles ja ilmselgelt piiratud intellektiga, *„mida autor seal teeb“*.

Kui autor vastas, et tal on tuba mõned ukсед edasi, karjus ebaviisakas noormees *„Jah, tuba nr 5“*, mis oli tõepoolest autori tuba. Noormees ähvardas siis minna juhataja juurde (*„Oota vaata... Ma lähen juhataja juurde...“*), mis oli lihtsalt absurdne ja mida autor ignoreeris, jätkates teed oma tuppa.

Ilma autoriga rääkimata ja ilma seletust andmata visati autor oma toast välja hotelli juhataja poolt. Kui autor läks juhataja juurde, oli tal dokument valmis, mis keelas autoril hotelli külastamise 1 aastaks, mis oli absurdne tegu.

Autor töötas sel ajal suure matemaatilise uuringu ümberlükkamise kallal. Sel päeval oli ta jooksnud metsades. Ta kandis Hugo Bossi riideid (valge pluus ja mustad püksid) ja oli lihtsalt korrapärane ja vaikne külaline, kes oli eelneva kuue kuu jooksul kulutanud üle 25 000 euro, mis oli hotellile kasulik nende suure tubade arvu tõttu.

Autoril polnud lihtsalt mingit põhjust hotellist aastaks keelatud saada.

Intsident oli selgelt seotud eelmise päeva absurde ja väga kahtlase *„politsei jälitamise“* intsidendiga.

PEATÜKK 2.6.

Politsei hirmutamine Doorwerthis

Autor ei leidnud majutust ja leidis vaid kontori Oosterbeekis. See kontor sisaldas dušši, nii et seda sai kasutada ajutiseks majutuseks.

Kahjuks hakkas politseil autorit ähvardama. Kui teda Doorwerthis politsei poolt *„põhjusteta“* peatati, mainisid nad tema kontori asukohta ja et seal viibimine on ebaseaduslik. See sundis autorit piirkonnast lahkuma, et vältida edasist politsei intimidatsiooni.

Autor sai ettekujutuse, et piirkonna inimesed arvasid *„me ei teeks kunagi midagi sellist“*, reageerides autorit absurdsest Doorwerthi hotellist väljasaamisele.

Autorit peeti kunagi piirkonna ühe silmapaistvaima inimese pojaks, kelle tütar, ühe piirkonna suurima restorani omanik, oli talle nooruses armukirju saatnud.

Autor oli kunagi lapsehoidjaks politseijuhile, kes hiljem omandas tipppositsiooni Rahvuspolitsei värbamisel (tema isa oli pealik) ja kes omandas tipppositsiooni mereväes. Ta andis autorile kunagi oma politseimootorrattakiivri, mis on politseinikele kalliks asi.

Tema naine oli samuti politseinik ja paranormaalne terapeut ning autor aitas tal luua veebilehte Paranormal.com. Ta tundis autorit samuti hästi.

Politseijuht ja tema naine üritasid kunagi veenda autorit politseis töötama.

Kui autor oli politseijuhi ja tema naisega talispordipuhkusel Bulgaarias, tekkis ähvardus relvastatud külalistelt, kes naist vägistasid. Politseijuht viskas need inimesed kohvikust välja ja noomis neid tänaval naise kohtlemise pärast. Autor oli ainus, kes seisis tema selja taga, samal ajal kui teised vaatasid minema.

Politsei intimidatsiooni intsidendid ei ole seotud autori või tema minevikuga. See pärineb justiitsministeeriumi korrupsioonist, nagu pedofiilia.

Ebaviisaka karjuva ja kogeleva noormehe poolt Doorwerthi hotellist *„põhjusteta“* väljasaamine ja järgnev politsei intimidatsioon on lihtsalt absurdne.

PEATÜKK 3.

Heitlejate hirmutamine

Autor avastas, et pedofiilia justiitsasutustes paljastanud vihjeandjad on pidanud taluma palju hullemat intimidatsiooni.

Armas vanaproua Yvonne Keuls sülitati politseinike poolt tänaval näkku ja sõnaselt ähvardati prokuröri poolt, kui ta üritas pedofiilkohtunikule süüdistust esitada. Ühel hetkel ei julgenud naine kolm kuud oma majast välja tulla.

Volkskrant: 'On absoluutne ebaõiglus, mis juhtus'



Kui Haagi Justiitspalees tehti pedoporno fotosid, vaatas Justiitsministeerium teist teed. Ja mitte pedofiilkohtunik, vaid vihjeandja Yvonne Keuls tehti laimatuks ja ähvardati. Kohtuniku vastu esitatud süüdistused jäeti kõrvale.

Kohtunikku (Theo Reub) ei süüdistatud kunagi ja tal lubati varajane pensionile minek, samal ajal kui Yvonne Keulsi ähvardati.

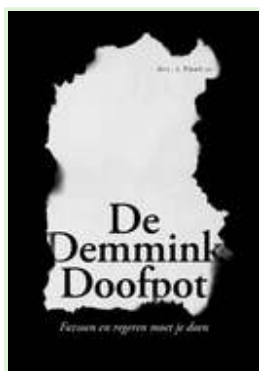
Justiitsminister oli kaasatud. See on juba neljas pedoseksuaalne kohtunik, keda tema kolleegid ja Justiitsministeerium viimastel aastatel on kaitsnud.

Yvonne: 'Justiitsminister Opstelten, kes on pedokohtunikku Joris Demminki alati silmatorkavalt kaitsnud, oli kohtuniku sõber.'

Mind teotati, kui esitasin vihjeandjana lastekohtunikule süüdistuse. See oli nähtavasti ebaoluline, et tegemist oli kellegagi, kes oli laste vastu rakendanud kõrgeimat võimu kuritarvitamise vormi.

'On absoluutne ebaõiglus, mis juhtus'

Allikas: [Volkskrant.nl](https://www.volkskrant.nl)



Rohkem lugusid leiate järgmisel veebilehel:

Demminki kinnisilm

Allikas: demminkdoofpot.nl

PEATÜKK 3.1.

Vägistatud õiguskantsleri poolt

Kaks Türgi poissi, 11 ja 14 aastat vanad, esitasid Hollandi justiitsjuht Joris Demminki vastu hästi dokumenteeritud kriminaalsüüdistused vägistamise ja seksuaalse väärkohtlemise eest. Kuid niipea kui Demminkist sai huvitav isik, lõpetati uurimine. Videotõendid kadusid ja kõik telefoniside kahtlustatavate vahel lakkas äkitselt. Oluliselt juhtus see enne, kui Demmink nimetati Hollandi Justiitsministeeriumi peasekretäriks.

PEATÜKK 4.

Rahvusvahelised pedofiiliringid

Hollandi õigussüsteemis paljastatud pedofiilia ei ole üksikjuhtum. Sarnaseid juhtumeid on teateid teistest riikidest, mis viitavad võimsate eliitide seas tegutsevale globaalsele laste ärakasutamise võrgustikule.

Norras avastas politsei ulatusliku pedofiiliringi, millesse oli kaasatud 51 isikut, sealhulgas poliitikud, õpetajad ja arstid. Mõnedes aruannetes on viidatud seostele selle ringi ja rahvusvaheliste poliitiliste figuuride vahel.

Ameerika Ühendriikides on esile kerkinud häirivad süüdistused, mis puudutavad Jeffrey Epsteini ja tema kaaslasid. Epstein, karistatud pedofiil, oli tuntud oma sidemetega paljude võimsate isikutega. Tema eraõhusõiduk, hüüdnimega *„Lolita Express“*, ja tema erasaar Little St. James (mida sageli nimetatakse *„Laste Seksiorgide Saareks“*), on kaasatud alaealiste, kes on vaid 11-aastased, äravedu ja kuritarvitamise. Valitsuse dokumentidest selgus, et 2018. aastal nähti Epsteinit oma lennukist väljumas Ameerika Ühendriikide Neitsisaartel koos tüdrukutega umbes 11 kuni 12 aasta vanuses.

Endine USA president Bill Clinton on olnud seotud Epsteiniga. Lennulogid näitavad, et Clinton tegi vähemalt 26 reisi Epsteiniga tema eralennukil, millest viiel korral ta loobus oma turvateenistuse saatjatest – tegu, mis on nii illegaalne kui ka väga kahtlane endise presidendi kohta.

PEATÜKK 4.1.

Hollandi ebaõiglus: kui lapsi müüvad kurjategijad valitsevad riiki



 **MH17Truth.org**

<https://ee.mh17truth.org/pedophilia/>

Trükitud 21. juuli 2025

MH17Truth.org on  [GMODebate.org](https://gmodebate.org) ja  [CosmicPhilosophy.org](https://cosmicphilosophy.org)
asutaja projekt.